

# Mestská časť Bratislava-Dúbravka

---

**Materiál na 16. zasadnutie  
Miestneho zastupiteľstva  
mestskej časti Bratislava-Dúbravka  
dňa 18. septembra 2012**

## **Návrh**

**na prerokovanie protestu prokurátora č.Pd 37/12-9 zo dňa 12.7.2012  
Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne záväznému  
nariadeniu Mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 3/2007 zo dňa 11.12.2007  
o obmedzení a zákaze predaja, podávania alebo požívania alkoholických  
nápojov na verejne prístupných miestach v Mestskej časti Bratislava -  
Dúbravka**

---

### **Predkladateľ:**

Ing.Ján Sandtner  
starosta

### **Materiál obsahuje:**

1. Návrh uznesenia
2. Uznesenie MR č. 12/2012
3. Stanovisko komisie
4. Dôvodovú správu
5. Protest prokurátora
6. VZN č. 3/2007

### **Zodpovedný:**

Ing.Ivan Šoltés  
Prednosta

### **Spracovateľ:**

JUDr. Štefan Hamerlík  
JUDr. Mária Gajdošíková  
oddelenie majetkovoprávne a legislatívne

## Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Dúbravka:

### A.

**p r e r o k o v a l o** protest prokurátora č.Pd 37/12-9 zo dňa 12.07.2012 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 3/2007 zo dňa 11. decembra 2007 o obmedzení a zákaze predaja, podávania alebo požívania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach v Mestskej časti Bratislava-Dúbravka.

### B.

#### 1. alternatíva

**v y h o v u j e** protestu prokurátora č. Pd 37/12-9 zo dňa 12. 07. 2012 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 3/2007 zo dňa 11. decembra 2007 o obmedzení a zákaze predaja, podávania alebo požívania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach v Mestskej časti Bratislava-Dúbravka

a

**ž i a d a** starostu mestskej časti Bratislava-Dúbravka, aby na najbližšom zasadnutí miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Dúbravka predložil návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Dúbravka, ktorým sa zruší Všeobecne záväzné nariadenia Mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 3/2007 zo dňa 11. decembra 2007 o obmedzení a zákaze predaja, podávania alebo požívania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach v Mestskej časti Bratislava-Dúbravka.

## Uznesenie MR č. 121/2012 zo dňa 4.9.2012

Miestna rada

**odporúča** miestnemu zastupiteľstvu

### A. prerokovať

protest prokurátora č.Pd 37/12-9 zo dňa 12.07.2012 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 3/2007 zo dňa 11. decembra 2007 o obmedzení a zákaze predaja, podávania alebo požívania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach v Mestskej časti Bratislava-Dúbravka.

### B. vyhovieť

protestu prokurátora č. Pd 37/12-9 zo dňa 12. 07. 2012 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 3/2007 zo dňa 11. decembra 2007 o obmedzení a zákaze predaja, podávania alebo požívania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach v Mestskej časti Bratislava-Dúbravka a **požiadať** starostu mestskej časti Bratislava-Dúbravka, aby na najbližšom zasadnutí miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Dúbravka predložil návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Dúbravka, ktorým sa zruší Všeobecne záväzné nariadenia Mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 3/2007 zo dňa 11. decembra 2007 o obmedzení a zákaze predaja, podávania alebo požívania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach v Mestskej časti Bratislava-Dúbravka.

Hlasovanie :      prítomní : 6      za : 6      proti : 0      zdržali sa : 0

## Stanovisko komisie

### **Komisia legislatívno-právna, mandátová a hospodárenia s majetkom zo dňa 23. 08. 2012** **K bodu 1**

*Návrh na prerokovanie protestu prokurátora č. Pd 37/12-9 zo dňa 12.7.2012 Okresnej prokuratúry Bratislava IV proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mestskej časti Bratislava - Dúbravka č. 3/2007 zo dňa 11.12.2007 o obmedzení a zákaze predaja, podávania alebo požívania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach v Mestskej časti Bratislava - Dúbravka.*

Komisia **odporúča** MZ MČ Bratislava Dúbravka:

**A) vyhovieť** protestu prokurátora č. Pd 37/12-9 zo dňa 12.07.2012 Okresnej prokuratúry Bratislava IV proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mestskej časti Bratislava–Dúbravka č. 3/2007 zo dňa 11. decembra 2007 o obmedzení a zákaze predaja, podávania alebo požívania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach v Mestskej časti Bratislava–Dúbravka.

**B) požiadať** starostu mestskej časti Bratislava-Dúbravka, aby na najbližšom zasadnutí MZ MČ Bratislava-Dúbravka predložil návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Dúbravka, ktorým sa zruší Všeobecne záväzné nariadenia Mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 3/2007 zo dňa 11. decembra 2007 o obmedzení a zákaze predaja, podávania alebo požívania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach v Mestskej časti Bratislava - Dúbravka.

#### **Hlasovanie:**

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

## Dôvodová správa

Dňa 17.07.2012 bol doručený mestskej časti Bratislava–Dúbravka protest prokurátora č. Pd 37/12-9 zo dňa 12.07.2012 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaný proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mestskej časti Bratislava–Dúbravka č. 3/2007 zo dňa 11. 12. 2007 o obmedzení a zákaze predaja, podávania alebo požívania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach v Mestskej časti Bratislava – Dúbravka podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2, § 25 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov s tým, že nakoľko uvedeným VZN č. 3/2007 bol porušený zákon, prokurátor ho ako nezákonné žiada zrušiť.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o prokuratúre je orgán verejnej správy povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od jeho doručenia.

Podľa § 25 ods. 3 zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu, zrušiť nezákonný všeobecne záväzný právny predpis, prípadne ho nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 25 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov ak obecné zastupiteľstvo protestu prokurátora nevyhovie, prípadne mu vyhovie len čiastočne, alebo v zákonnej lehote vôbec nerozhodne, môže generálny prokurátor podať ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov.

Podľa § 250zfa Občianskeho súdneho poriadku, ak obec alebo vyšší územný celok nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, môže prokurátor vo veciach územnej samosprávy podať na súd návrh na vyslovenie nesúladu všeobecne záväzného nariadenia so zákonom.

Listom zo dňa 25.07.2012, doručeným dňa 26.07.2012 mestská časť Bratislava–Dúbravka oznámila Okresnej prokuratúre Bratislava IV, že o tomto proteste prokurátora bude miestne zastupiteľstvo rokovať na jeho najbližšom zasadnutí.

Všeobecne záväzné nariadenie č.3/2007 /ďalej VZN/ bolo schválené uznesením miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Dúbravka č. 139/2007 zo dňa 11. 12. 2007. Okrem všeobecných ustanovení zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov a zákona č.377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, vychádzalo aj zo Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy, zo zákona č.219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení neskorších predpisov ako aj podľa § 6 ods.3 Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č.2/1997 o úprave podmienok predaja, podávania a požívania alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania a v predajniach potravín a na iných verejne prístupných miestach na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

V proteste č. Pd 37/12-9 prokurátor vytyka ďalej uvedené porušenie zákona.

1. V záhlaví VZN prokurátor vytyka nesprávne uvedené ustanovenie 2 ods.2 zákona č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb, nakoľko nekorešponduje so súčasťou právnou úpravou, pretože uvedené zákonné ustanovenie bolo novelizované zákonom č.214/2009 Z. z. a oprávnenia obce na úseku ochrany pred zneužívaním alkoholických nápojov sú vymedzené v ustanovení § 2 ods. 6 zákona.

V čase prípravy VZN platil zákon z roku 1996, podľa ktorého boli úvodné ustanovenia § 2 ods. 2 zákona správne uvedené, avšak vzhľadom na zmenu zákona a uplynutie času, malo byť toto ustanovenie vo VZN zmenené a nahradené podľa novelizácie zákona.

2. V § 2 VZN prokurátor vytýka neoprávnene daný zákaz ambulatného predaja alkoholických nápojov na športoviskách a detských ihriskách bez ohraničenia času, v podstate úplne a celoročne. Z ustanovenia § 2 ods.4 zákona č.219/1996 Z. z. vyplýva, že obce môžu vo svojich územných obvodoch alebo v určitých častiach svojho územného obvodu obmedziť alebo zakázať v určitých hodinách alebo dňoch predaj, podávanie alebo požívanie alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania, v predajniach potravín alebo na iných verejne prístupných miestach. V samotnom zákone v § 2 ods.1 je taxatívne aj vymenované čo a kde sa zakazuje./ str. 2 protestu /

Znenie § 2 vo VZN č.3/2007 je v rozpore vo vzťahu k ustanoveniam zákona č.219/1996 Z. z. pretože zákaz je daný všeobecne, bez časového ohraničenia .

3. V § 3 ods. 2 VZN je podľa protestu nezákonne uložená právnickým a fyzickým osobám oprávneným na predaj alkoholických nápojov povinnosť upozorniť verejnosť na zákazy a obmedzenia výrazným označením v prevádzkarni alebo v budovách na takom mieste, kde ich verejnosť nemôže prehliadnuť a to s následkom uloženia sankcie podľa § 5 ods. 2 VZN. Nezákonnosť spočíva v tom, že túto povinnosť ako aj sankcie podnikateľom ukladá priamo zákon o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov v § 3 ods.1 a v § 12 ods. 1 . Pokutu podľa tohto zákona ukladá obec a nie starosta obce, pričom predmetný zákon vo svojich iných ustanoveniach nesplnomocnil starostu obce na ukladanie sankcií na úseku ochrany pred zneužívaním alkoholických nápojov.

Uloženie rovnakej povinnosti – upozornenie verejnosti na zákazy a obmedzenia právnickým a fyzickým osobám oprávneným na podnikanie v zákone aj vo VZN ako aj ukladanie pokút starostom obce podľa VZN nie je možné, nakoľko sú riešené vo vyššie uvedenom zákone.

4 K ustanoveniam § 4 ods. 2 VZN prokurátor namieta neoprávnenosť udelenia výnimky starostom mestskej časti zo zákazu používania alkoholických nápojov. Podľa § 4 ods. 1 VZN sa zakazuje požívať alkoholické nápoje na iných verejne prístupných miestach v intraviláne mestskej časti v čase od 10,00 hod do 18,00 hod., to neplatí pre podniky verejného stravovania a ostatné zariadenia poskytujúce pohostinské služby. V § 4 ods. 2. VZN mestská časť priznala starostovi právo udeliť výnimky z tohto zákazu požívania alkoholu.

Ak mestská časť upraví vo VZN určitý čas, dobu a miesto kde je predaj, podávanie alebo požívanie alkoholických nápojov obmedzené alebo zakázané, potom z hľadiska právnej istoty a rešpektovania stability práva nemôže starosta svojim rozhodnutím tento zákaz alebo obmedzenie akýmikoľvek výnimkami legalizovať a okrem toho ani samotný zákon o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov v zákonných obmedzeniach uvedených v § 2 ods.1 nepriznáva v tomto smere žiadnu výnimku. Starosta mestskej časti nie je teda oprávnený svojim rozhodnutím udeliť žiadnu výnimku zo zákazu uvedeného v nariadení alebo v zákone.

Vo všeobecne záväznom nariadení mestská časť nemôže priznať starostovi právo udeliť výnimky zo zákazu požívania alkoholických nápojov na verejnosti, starosta teda nie je oprávnený k udeľovaniu výnimiek zo zákazu.

5. Prokurátor ďalej považuje za rozporné so zákonom ustanovenia § 5 ods. 2. ods. 3 VZN. Ustanovenie § 5 ods. 2 umožňuje uloženie pokuty starostom od 5000 Sk do 200 000 Sk

právnickej alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie, ktorá porušila zákaz, obmedzenie alebo povinnosť uvedenú v tomto VZN. Mestská časť v rámci svojej normotvorby nie je oprávnená upravovať ukladanie pokút, pretože skutkové podstaty správnych deliktov a priestupkov a postihy za ich spáchanie sú upravené v zákonoch, nie je oprávnená ani vytvárať novú skutkovú podstatu priestupku spočívajúcu v porušení zákazu požívania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach v čase od 10,00 hod. do 18,00 hod, pretože mestská časť v rámci výkonu samosprávy nie je zmocnená na úpravu priestupkového práva. Mestská časť v rámci svojej normotvornej činnosti je oprávnená vo VZN upravovať územnú samosprávu v rozsahu stanovenom § 4 ods.1, ods. 3 zákona SNR č. 369/1990 zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Mestská časť Bratislava Dúbravka pri vydaní Všeobecne záväzného nariadenia č. 3/2007 zo dňa 11. decembra 2007 o obmedzení a zákaze predaja, podávania alebo požívania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach v Mestskej časti Bratislava-Dúbravka vychádzala zo zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, zo zákona SNR č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste SR Bratislave v znení neskorších predpisov, zo Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zo zákona č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb a zo Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. 2/1997 o úprave podmienok predaja, podávania a požívania alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania a v predajniach potravín a na iných verejne prístupných miestach na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Toto VZN bolo vydané v snahe zabrániť nežiaducim spoločenským javom súvisiacim s konzumáciou alkoholických nápojov na verejných priestranstvách – rušenie verejného poriadku, znečisťovanie verejných priestranstiev, a pod. Úlohou obcí podľa zákona o obecnom zriadení, okrem iného, je aj zabezpečovanie verejného poriadku v obci – nariadením môže obec ustanoviť činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste, udržiavanie čistoty v obci, utváranie a chránenie zdravých podmienok a zdravého spôsobu života a práce obyvateľov obce. Tieto úlohy je mestská časť povinná zabezpečiť a za ich plnenie nesie plnú zodpovednosť. Keďže niektoré ustanovenia VZN sú v rozpore so zákonom, bude pravdepodobne potrebné v budúcnosti prijať novú právnu úpravu týkajúcu sa obmedzenia a zákazu predaja, podávania alebo požívania alkoholu na verejne prístupných miestach, ktoré bude v súlade so súčasne platnou legislatívou. Mestská časť Bratislava-Dúbravka nie je jediným subjektom územnej samosprávy, proti VZN ktorého bol podaný protest prokurátora s návrhom na jeho zrušenie, protesty prokurátorov boli podané voči VZN aj iných miest, obcí a mestských častí a sú vytýkané takmer tie isté porušenia zákona. V súčasnej dobe hlavné mesto SR Bratislava pripravuje nový návrh VZN z dôvodu, že mu bolo doručené upozornenie Krajskej prokuratúry v Bratislave, ktorá taktiež poukázala na nesúlad jeho VZN č. 2/1997 so zákonom. Po jeho schválení by mestská časť pri tvorbe nového VZN mala, okrem iných právnych predpisov, vychádzať z tohto novoprijatého VZN hlavného mesta.